

# قضية المفقودين تعزز مبادئ العدالة الانتقالية وتعزز بها

لبن معلوف

يتم تعريف العدالة الانتقالية على أنها مرحلة إعادة بناء مجتمعي بعد مرحلة من انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان والقانون الإنساني، حصلت في إطار صراع مسلح أو ممارسات قمعية من قبل الدولة أو فاعلين لا علاقة لهم بالدولة. ويتم استحضار آليات العدالة الانتقالية التي تسعى لمعالجة إرث وتأثير هذه الانتهاكات من أجل جبر ضرر ضحاياها، وتشجيع الإصلاحات المؤسساتية كوسيلة للتأكد على استعداد الدولة لفتح صفحة جديدة. صفحة ترعى ثقافة المحاسبة وحكم القانون ومحاسبة المقصرين.

وقد شكل نضال عائلات المفقودين، لا سيما في أميركا اللاتينية في السبعينيات والثمانينيات من القرن الماضي، عاملًا أساسياً في إعمال مفاهيم العدالة الانتقالية. فشكلت مطالب هؤلاء بمعرفة مصائر أحبائهم سبباً أساسياً لتأسيس جان الحقيقة خلال الفترات التي تلت الدكتاتوريات، خصوصاً في الأرجنتين (1983-1984) وتشيلي (1990-1991). وقد أدت مبادرة العائلات باللجوء إلى القضاء إلى وضع أسس ومبادئ مسؤولية الدولة بتأمين حق المواطنين بالمعرفة، وبالعدالة وجبرضرر. وبشكل موازٍ، كان لمفهوم العدالة الانتقالية أثر إيجابي على نضال العائلات، بحيث وسع نطاق الخيارات المتاحة لها للمطالبة بحقوقها أمام القضاء ومن خارجه. وسمحت هذه التزعنة الجديدة للعائلات بالإنقال من وضعية الضحايا إلى أصحاب حقوق بكل مال للكلمة من معنى. فانتعشت شبكات التبادل الإقليمية والدولية، وتعلمت المنظمات والأفراد الملتزمون بالعدالة الانتقالية من تجارب بعضهم البعض، وعززوا حجتهم خططهم واستراتيجياتهم الوطنية. والأمر نفسه حصل

زalon على قيد الحياة، أو التعرف على هوية الرفات. يسمح ذلك بالسعى لمحاكمة الأفراد المسؤولين والتأكد من حصول اجراءات التعويض - بشكل رمزي أو مالي - صالح العائلات، والبدء بإصلاحات في المؤسسات التي مارست الاختفاء القسرية أو الاعتقالات التعسفية التعذيب. كذلك، وفضلاً عما ذكرناه أعلاه، يقتضي أن يكون لدى الدولة نية واضحة لإعادة الثقة المدنية في مؤسساتها، وتوجيه رسالة طمأنة للجميع أنها سوف تعمل جاهدة لمنع تكرار ظاهرة الاختفاء القسري مستقبلاً.

لكن ماذا عن لبنان الذي لم يشهد انتقالاً عائلاً بعد حربه التي استمرت خمسة عشر عاماً؟ ماذا من مناطق مشابهة شهدت نهاية صراعات مسلحة، لكن من دون أي انتقال سياسي أو اجتماعي أو نية واضحة للانتقال إلى حكم القانون وثقافة المحاسبة؟ هل تبقى العدالة الانتقالية إطاراً مهماً لمعالجة حاجات العائلات الأشخاص المفقودين؟ وإذا كان الأمر بذلك، هل يكفي معالجة الحقوق وال حاجات متعددة لأوجه لعائلات الأشخاص المفقودين دون سواها من لسائل المتصلة بمبادئ العدالة الانتقالية؟

ـ مهندسي وخبراء العدالة الانتقالية يكررون، كما لو لهم يتلون تعويذة، أنه ينبغي تصميم وتطبيق آليات عدالة الانتقالية على ضوء الظروف المحلية. لكن رغم ذلك، غالباً ما يتم الإشتراط بما بات يسمى «فضل الممارسات» في إعمال العدالة الانتقالية على بعد مختلفة. وبشكل عام، تهدف هذه الآليات كلها إلى ضمان مصالح الضحايا وضمان عهد جديد من حاسبة، وإعادة ثقة المواطنين بدولتهم. وأكثر تحديداً، تتضمن أفضل الممارسات بشأن الاختفاء القسري، إلى سبيل المثال، التأكد من أن للجان تقصي الحقائق يكفي من الصلحيات للقيام بالتحقيقات، ومن من ذلك اصدار مذكرات إحضار وإنفاذ، للتمكن من الحصول على المعلومات الضرورية لتفكي مصائر المفقودين وأماكن تواجدهم. ومن بين أفضل الممارسات أخرى، آليات لضمان وجود تنسيق واضح وفعال بين

**تحقيقات المتعلقة بالمحاكمه في حال وجودها ومسار**

