

من
حصار
الأسبوع
بقام
ن. خليفة

المخطوفون والمفقودون: مسألة حرق يراد بها والمستهدف الاوّل فيها المصدّاقة السياسية للحركة الد

ما هو دور منظمة العمل الشيوعي في ابتزاز هذه القضية

قضية المخطوفين لا تزال معلقة. مجلس الوزراء يعقد اجتماعاً استثنائياً ثانياً لمعالجة هذه المسألة الشائكة التي كادت أن تنسف لخطّة الأمنية الموضوعة لبيروت الكبرى. وقضية المخطوفين لا تزال إلى الآن أشبه بقنبلة موقوتة قد تنفجر في أي لحظة في وجه الحكم والحكومة مهددة بإعادة البلاد إلى أجواء الاضطراب والبلبلة.

بين الكثير مما كتب وقيل حول هذا الموضوع، لم تول أهمية كافية للدلالات السياسية لطرح مسألة المخطوفين في الشكل الذي تطرح فيه وفي المضمون الذي يتم التعبير عنه.

هذه المعالجة تلقي بعض الضوء على هاتين الناحيتين قبل أن يعاد تمثيل الفيلم الدرامي مرة جديدة عبر شوارع بيروت الكبرى وممراتها.

١ - نود بادئ ذي بدء أن نعبّر عن احترامنا وتقديرنا للمشاعر النبيلة التي تخالج أهل كل مخطوف ومفقود. وبهذا المعنى ندرک، والجميع يدركون معنى العذاب النفسي والألم الداخلي اللذين يعانيهما أهل كل مفقود، كما يدركون ويفهمون معنى ردود الفعل الصادرة عن هؤلاء الأهل. إنها ردود فعل مشروعة في مشكلة إنسانية يفترض في كل مسؤول وقادر أن يوصلها إلى خواتيمها في أسرع وقت ممكن.

٢ - إلى جانب هذا الموقف المبدئي، نود أن نفرّق بين وضعين وهدفين: وضع المخطوفين الحقيقيين ووضع المخطوفين الافتراضيين! هدف المطالبة بحق، وهدف استغلال قضية.

وفي ضوء هذين الوضعين والهدفين، لا يمكن أن تطول هذه المقالة قضية المخطوفين كقضية إنسانية عادلة، بل هي تطول القضية، كأسلوب للابتزاز السياسي من جهة واحدة ومعروفة!

أولاً - حرب غير مباشرة

١ - يمكن أن نطلق على القوى التي تسعى إلى ابتزاز موضوع المخطوفين تسمية «قوى الظل». ففي مسار الحرب اللبنانية، وبخاصة بعد الفرز الطوائفي الذي انتهت إليه أحداث شباط ١٩٨٤، كانت تقوم إلى جانب القوى الطوائفية الأساسية قوى رأبكتائبة دينية وعقائدية. وهذه القوى الأخيرة كانت تشعر دائماً بأنها «مستبعدة» ومقصية عن كل تسوية تتم بين القوى الرئيسية والأساسية سواء على مستوى الداخل أو على المستوى الإقليمي والدولي.

ولأن هذه القوى الراديكالية هي قوى حية وفاعلة (بل القوى الحية والفاعلة) على رغم حجمها المحدود ربما، ولأن هذه القوى الراديكالية هي القوى التي تمتلك وحدها طرماً شاملاً ومتكاملاً للوضع في وجوهه السياسية والحياتية، ولأن هذه القوى الراديكالية ليست قادرة على فرض وجهة نظرها على قوى التسوية الأنتر-طوائفية. ولا هي قادرة على شن مواجهة مكشوفة مع هذه القوى.

ولأن هذه القوى الراديكالية غير قابلة أصلاً بأي شكل من أشكال التسوية، ولكنها غير قادرة على فرض أي شكل من أشكال الحلول الراديكالية بفعل ميزان القوى الأنتر-طوائفي.

لكل هذه الأسباب كان يجري «تهميش» هذه القوى في كل اتفاق أو تسوية وهذا ما حصل بعد مؤتمري جنيف ولوزان، وبالتالي في حكومة الوحدة الوطنية الحالية. ولكن... ما هو رد هذه القوى الراديكالية على عملية «التهميش» هذه؟

هل ستقبل بها؟ هل سترفضها؟ وبالتالي: ما الذي ستفعله؟

٢ - في غياب القدرة (مؤقتاً) على شن حرب المواجهة المباشرة مع القوى التسوية، تقوم القوى الراديكالية بشن حرب غير مباشرة هي أقل كلفة وأكثر مردوداً. إنها حرب الابتزاز السياسي. ويعمل «الاختصاصيون» في التكتيك الماركسي - اللينيني (مثلاً) على:

- أن يكون موضوع الابتزاز مثيراً ومحرجاً.

- وأن يكون الأسلوب المتبع مثيراً ومحرجاً، وأن يصب كل ذلك في خدمة الهدف العام والأهداف الفرعية التي تعمل القوى الراديكالية على تحقيقها. وهذا ما يقنمه موضوع المخطوفين والمفقودين، كواحد من أكثر المواضيع قابلية للابتزاز في الحرب اللبنانية.

ثانياً - من هم المستغلون؟

إن الفئات التي تستغل موضوع المخطوفين والمفقودين كثيرة ومتنوعة: بعضها هامشي وبعضها مرحلي وبعضها سطحي... وبعضها محترف في فن الاستغلال والابتزاز السياسي.

١ - من هنا ينبغي الأخذ بعين الاعتبار أمرين مهمين:

الأول: أن مسألة المخطوفين لم تولد صدفة صبيحة تطبيق الخطّة الأمنية لبيروت الكبرى. بل إنها مسألة بُرست ونظمت ورتبت منذ مدة غير قصيرة على يد اختصاصيين محترفين تمهيداً لإطلاقها وتفجيرها في الظروف المناسب والمكان المناسب.

والثاني: إن بين الجهات والفئات السنية والشيعية (الدينية والسياسية) التي تعمل على إثارة هذه المسألة لأكثر من سبب وهدف، فالمحرك الحقيقي (المدرّب الحقيقي والمنسق الحقيقي) لهذه المسألة كان ولا يزال بيد منظمة العمل الشيوعي وبالتحديد بيد السيد محسن إبراهيم.

صحيح أن هناك جهات سنية تتنافس فيما بينها على زعامة الشارع السني من خلال طرح «مأساة» المخطوفين (صراع رجال الدين ورجال السياسة السنية بحيث تحاول دار الفتوى من خلال الرئيس الحص قطع الطريق على الآخرين). وصحيح أيضاً أن التيار السني يطرح هذه المسألة كاحراج للتيار الشيعي الذي فرض هيمنته على بيروت الغربية.

وصحيح أيضاً أن الطرح القائل بأن إعلان حرب المخطوفين يقصد منه إبعاد وتأخير زمن الحرب المذهبية في بيروت الغربية. كبل ذلك يسبق جزءاً من الأوركسترا. ولكن المهم هو معرفة قائد الأوركسترا الذي يوزع الأدوار ويقود العملية كلها.

والسؤال هنا يصبح هكذا: من يستغل مسألة المخطوفين... بل من يستفيد من مسألة المخطوفين؟ بمعنى آخر: إذا كان محسن إبراهيم هو الثائر والمحرك لمسألة المخطوفين والمفقودين، فما هي المبررات (ما هي الأهداف) التي يعمل على تحقيقها من خلال هذه المسألة؟

ثالثاً - مازق منظمة العمل الشيوعي!

لكي نفهم أهداف الابتزاز ونحددّها، علينا أن نشير إلى وضع القوى السياسية التي تمارس هذا الابتزاز وفي مقدمها منظمة العمل الشيوعي.

- ١ - كانت منظمة العمل الشيوعي النقطة التي تتقاطع عليها العلاقات الإسلامية - الفلسطينية - اليسارية في بداية الحرب.
- ٢ - ثم كانت منظمة العمل الشيوعي هي النقطة المركزية في نشاط الحركة الوطنية من بعد.
- ٣ - ثم كانت منظمة العمل الشيوعي مهندس العلاقات اليسارية - السورية في أواخر السبعينات وبداية الثمانينات.

٤ - مع الاجتياح الإسرائيلي ووصول الكتائب إلى رئاسة الجمهورية وأحداث الجبل وبيروت انحسر نفوذ محسن إبراهيم، وصار يعيش متخفياً بعدما فقد «مفاتيح» اللعبة التي كان يتقنها داخل الشارع الإسلامي وداخل القوى اليسارية.

٥ - وازدادت عزلته بعد الحرب السورية على ياسر عرفات. فقد وقف محسن إبراهيم إلى جانب ياسر عرفات ضد سوريا مما جعله في وضع صعب وخطر بعد إخراج عرفات من طرابلس، بحيث أصبح محسن إبراهيم في عداد المطلوبين من السلطات السورية.

٦ - إن اخراج الفلسطينيين من بيروت والجنوب، ومن ثم إخراج عرفات من طرابلس، وسيطرة جنبلاط على الشوف، هذه الأمور عزت محسن إبراهيم سياسياً، وأوجدت فرساً جديداً للقوى داخل الساحة الإسلامي - يسارية. وفي هذا الفرز الجديد تسلمت القوى الطوائفية (بزي - وجنبلاط) زعامة العمل السياسي بدعم سوري، وبالتالي جرى «تهميش» الحركات العقائدية وفي مقدمها منظمة العمل الشيوعي التي فقدت الكثير من دورها وتأثيرها وحضورها في العمل السياسي على الساحة الإسلامي - يسارية.

٧ - إن ما أصاب منظمة العمل الشيوعي أصاب أيضاً، ولكن بنسبة أقل، فصائل أخرى من الحركة الوطنية السابقة بينها الحزب الشيوعي، والحزب السوري القومي الإجتماعي. غير أن شفاعة موسكو للأول ابتقته في حدود معينة من المصداقية، في حين أن علاقة الحزب السوري القومي الحميمة بسوريا وامتلاكه الوجود الديمغرافي على الأرض (المتن الأعلى -

الكورة...) اعطياه بعض المناعة السياسية وهو ما أكدته أحداث الكورة الأخيرة. أما منظمة العمل الشيوعي، فعلى رغم امتلاكها القدرة والفعالية في التنظيم الحزبي والطرح السياسي، تفتقر إلى وجود ديمغرافي على الخريطة اللبنانية وهي تعاني ثقل الملاحقة السورية لها بعد تأييدها عرفات. (وبالتالي ملاحقة حركة أمل نظراً إلى الحسابات القديمة بين الجالبيين في الجنوب والضاحية الجنوبية ونظراً إلى الحسابات الجديدة بين محسن إبراهيم وسوريا).

٨ - والأهم في كل هذه الأمور وصول كتائبي (بل كتائبيان) إلى رئاسة الدولة اللبنانية. هذا الأمر يشكل في حد ذاته نقضاً مبدئياً للطروحات والمواقف التي أطلقها ودافع عنها محسن إبراهيم طيلة سنوات الحرب. فهذا النظام «الكسيح» في مفهوم محسن إبراهيم كان شبيه مقبول كهدف للتكسيم والتكسير في وجود رموز

من حصاد الأسبوع - تمة

داخلية (تفتيل وخطف ومجازر وتهجير)، أو على أساس اتهامات خارجية (العلاقة بإسرائيل). وهذه الجهات موزعة من أقصى اليمين (العميد اده) إلى أقصى اليسار (محسن إبراهيم) ولكنها تلتقي حول نقطة واحدة: ان الوجود الكاثوليكي يشكل عائقاً جوهرياً يمنعها من تحقيق أهدافها... وأحلامها. سواء في السلطة أو في بنية النظام. لذلك ستبقى أفاقها مغلقة ما دامت مصداقية الكنائس قائمة وراسخة في حياة لبنان السياسية. وإن ضرب مصداقية الكنائس هي هدف استراتيجي لدى هذه الجهات.

الخلاصة:

ان محسن إبراهيم يمسك الآن بورقة ابتزاز خطيرة وخطيرة، وهو قادر على أن يفجرها في وجه الحكم والحكومة، في الوقت المناسب والمكان المناسب، كما يقول بيان لجنة الأهالي الذي يصاغ بأيدي منظمة العمل الشيوعي.

ولعل هذه المقدرة هي التي جعلت السوريين يدعونهم الى دمشق مكرماً بعدما كان مطلوباً من قبل، ويحاولون انتفاهم معه على موقف معين من الخطة الأمنية التي تطرح مصداقية سوريا في لبنان على المحك. ولعل هذه الزيارة (أو الوعد بها) هي التي أوقفت مؤقتاً نشاط أهالي المخطوفين في الغربية من دون أن توقف نهائياً هذا النشاط!

والمأساة في قضية المخطوفين والمفقودين مثلثة:

- مأساة الذين خطفوا وفقدوا،
 - مأساة أهلهم الذين يتعذبون،
 - مأساة السلطة التي لم تقدر الى الآن على اكتشاف محركي الخيوط من وراء المسارح السياسية، أملاً في اجهاض مخططاتهم أو تفشيلها أو التقليل من أضرارها على البلاد والعباد في عملية ابتزاز مكشوفة؟ وفي كل ذلك لا يسعنا الا أن نقدر للأذكيا ذكاهم.
- ... وبرافو محسن إبراهيم!

وصار من المشكوك فيه النيل منه اعلامياً، لذلك ينصب العمل الابتزازي الكبير على حزبه «أخلاقياً» ليسهل من بعد ضربه سياسياً

والمندخل الى كل ذلك موضوع المخطوفين والمفقودين:

■ لنلاحظ مثلاً هذا التركيز على حزب الكنائس في موضوع المخطوفين.

■ وهذه الأرقام الخيالية التي تطرح في سوق الابتزاز السياسي.

■ وهذه البيانات التي ليست صادرة عن لجنة أهالي المخطوفين في الغربية، بل عن فئات محترفة في العمل السياسي تقف وراء هؤلاء الأهالي.

■ وهذه الدعايات على قمصان الأطفال وصدور النساء وكلها بهدف النيل من الكنائس كمؤسسة.

■ وهذه التصورات الخيالية عن أقبية التعذيب والطوابق... والبحر بما يذكر بأعمال النازية وتفننها في طرائق التعذيب!

وباختصار ان المطلوب من حملة الابتزاز هذه إظهار الكنائس على أنها «حزب فاشستي» وربما فيه من جماعة «السادية» وأكلة لحوم البشر» وأنه هو المسؤول عن كل مخطوف وخطف كل مفقود فقد. وبهذا المعنى، وبهذه المسؤولية التاريخية، لا يعود من المعقول ولا المقبول أن يتم التفاهم أو التعاون مع هذا الحزب، أو مع رموزه في السلطة.

تحت أي ذريعة كانت، وتحت أي ضغط كان.

فالمطلوب أولاً وأخيراً عزل هذا الحزب... وتدميره (إذا أمكن).

إنه حزب «مصاصي دماء»، إنه حزب عدو للعروبة والتقدمية والاسلام.

إنه نوع آخر من «الصهيونية»، فمنذ بداية هذه الحرب، بل قبل بدايتها.

كانت هناك جهات كثيرة تعمل لهدف واضح ومحدد ألا وهو:

منع أي جهة عربية أو إسلامية داخل لبنان وخارجه من التفاهم والتعاون مع حزب الكنائس. (سواء بالتشهير به على أساس اتهامات

3 - أفعال المعابر في وجه الرئيس حافظ الأسد بالذات صبيحة اليوم الذي كان يجسد انتصار الرئيس السوري في لبنان. فصباح الاثنين ١٩٨٤/٧/٩ أقفل أهالي المخطوفين والمفقودين «بإيجاز ماء» المعابر الأربعة التي كانت ستفتح صبيحة ذلك النهار بين بيروتين ومنعوا سوريا من تحقيق نشوة الانتصار في خواتيمه السعيدة واثبتوا أن سوريا لا تملك العصا السحرية القادرة على التحكم بالوضع اللبناني. وبديل ان تتناقل وسائل الاعلام

العالمية نجاح الخطوة السورية، من خلال نجاح الخطة الأمنية، راحت هذه الوسائل تشير إلى العوائق الكبرى أمام الخطوة السورية والتي سدت الطريق على هذه الخطوة وهي مسألة المخطوفين والمفقودين!

4 - وضع القوى الإسلامية واليسارية كافة في مواجهة قضية تشكل مازقاً لها جميعاً: ابتداءً بدار الفتوى، وصولاً إلى القيادات السياسية كافة مما يهدف إلى عرقلة وتفشيل كل الجهود والمواقف التي تقوم بها هذه

الجهات للوصول إلى تفاهم أو تسوية مع الجانب الكاثوليكي. (من خلال السلطة أو من خلال الحزب أو من خلال القوات اللبنانية).

5 - ولعل أهم أهداف الابتزاز لقضية المخطوفين هو السعي إلى ضرب مصداقية الكنائس. فمحسن إبراهيم لم يجد عن مبدأ عزلة الكنائس الشهير العام ١٩٧٥ والذي أوقع فيه كمال جنبلاط. ولئن كان جنبلاط قد اعترف من بعد بأن هذه واحدة من أخطائه في الحرب والتي جزه إليها محسن إبراهيم

(بين الكثير الذين جزه اليه)، كان محسن إبراهيم ولا يزال يرى أن أي مشروع اسلامي - يساري لن يكتب له النجاح في لبنان ما دام حزب الكنائس واقفاً له بالمرصاد. فبداية انشاء النظام اليساري - الإسلامي في لبنان هي بداية تدمير الحركة الكاثوليكية.

وحتى الآن حاول محسن إبراهيم (وسواه) ان يستعمل كل الأساليب للوصول إلى هذا الهدف:

- الوسائل السياسية من خلال العزل، ومعركة الرئاسة.

- الوسائل العسكرية من خلال حرب الجبل (القديمة والحديثة). وحروب الضاحية وبيروت والشمال والبقاع.

- الوسائل الاعلامية - من خلال الحملة المركزة على الحزب في كل وسائل الاعلام الاسلامي - يسارية

واليوم يدرك محسن إبراهيم ان ضرب حزب الكنائس لم يعد ممكناً عسكرياً، ومن الصعب جداً ضربه سياسياً.

- التتمة في الصفحة ١١ -

البورجوازية، مع شبه وجود شخص حيادي أو شبه حيادي أو وسطي في رئاسة الدولة. وبديل ان تميل «الثورة» بالنظام ورموزه نحو مزيد من اليسارية عبر الصراع المسلح، منها إن النظام برموزه يميل نحو مزيد من اليمينية «الفاشية» بوصول حزب الكنائس إلى رئاسة الدولة. بمعنى آخر، ان هذه الحرب أفرزت نتائج هي النقيض تماماً لما عمل له ودافع عنه محسن إبراهيم. وسقوط مشروعه السياسي هو ناتج نجاح مشروع آخر هو «المشروع الكاثوليكي».

9 - وأخطر ما في المشروع الكاثوليكي على محسن إبراهيم والبراديكاليين والمتضررين الآخرين هو أنه مشروع تسويي في أفاقه المرحلية على الأقل. (ولعل وثيقة التسوية الأخيرة التي تجري دراستها الآن هي خير دليل على ذلك). ومحسن إبراهيم يدرك تماماً أن الطرح الطوائفي اللبناني (بكل طبعاته: المارونية والسنية والشيوعية والدرزية...) هو في النهاية طرح تسويي مهما استعمل من أدبيات ومفردات الثورية والتقدمية (على أسلوب جنبلاط وبزري). وبالتالي، ان الطروحات التسويوية متلاقية من دون شك، ولقاؤها سيكون على حساب الطروحات الأخرى... وفي رأسها طرح محسن إبراهيم ومشروعه السياسي. وهذا ما ينبغي تجنبه وتفشيله في المرحلة الراهنة حتى ولو كانت هذه التسوية بإرادة سورية ودعم سوري!

رابعاً - في أهداف الابتزاز لموضوع المخطوفين والمفقودين

من العام ١٩٦٩ إلى اليوم كان محسن إبراهيم مدركاً لمحدودية قوته السياسية «ككمية» ولكنه مدرك في الوقت عينه اتساع قوته السياسية «ك نوعية». لذا عمل على استخدام أفضل التكتيك للوصول إلى أهدافه الاستراتيجية:

- من استعمال الفلسطينيين كرافعة تاريخية،
- إلى استعمال الحركة الوطنية كمتراس «تاريخي»،
- إلى استعمال السوريين كعصاة تاريخية،

- وأخيراً... إلى استعمال المخطوفين والمفقودين «كحاجز» تاريخي!

فما الذي حققه (أو يسعى إلى تحقيقه) محسن إبراهيم بواسطة حاجز المخطوفين والمفقودين؟

١ - إنه يؤكد وجوده وحضوره وقوته كفضيل سياسي قادر على تحريك الوضع داخل المنطقة الغربية من بيروت، وبالتالي لا يمكن لأي قوة سياسية (أو عسكرية) أن تتجاهل أو تتجاوز هذا «الحضور»!

٢ - إنه قادر على احراج (بل وتحذير) حركة أمل ونبية بزري بالذات ووضعه أمام مازق حرج، وإظهار عدم قدرة بزري على التحكم بالمنطقة الغربية. ومحسن إبراهيم يلتقي في هذا الهدف مع فضيل شيعي راديكالي هو «أمل الإسلامية» وجناحها حزب الله، مما دفع نبيه بزري إلى القول: «لنا أصبحنا نخشى على طهارة هذا التحرك وتفاوته وسلامة سريرة ذوي المخطوفين، والواجب أن ننبه إلى عدم الاستفلال وكفي لا تنسى القضية الكبرى في هذا الاطار، أي إعادة المخطوفين في قضايا تغطيتها سحب الدواليب المحترقة» (الصحف ١٠/٧/١٩٨٤).

1984/7/10